

Agata Bystrzycka
P.P.U.H. AUTO-BAZA
Rybiny Leśne 10
87-875 Topólka

Rybiny Leśne, 18. 01. 2016r.

Wpłynął:

18. 01. 2016

Ldż. 100

Podpis:

**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**
ul. Dworcowa 63
85-950 Bydgoszcz

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2015 roku znak: WOO.4242.180.2015.DB przesyłamy wyjaśnienia do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn. „Budowa stacji demontażu pojazdów wraz ze skupem złomu na działkach o nr ewidencyjnych: 52/1; 52/15 i 52/18 obręb Nr 0017 w Rybinach gm. Topólka”.

1. Przedstawienie alternatywy dla bezodpływowego zbiornika wybieralnego na ścieki socjalno-bytowe - szamba, poprzez określenie możliwego terminu bezpośredniego odprowadzania ścieków do kanalizacji miejskiej (z potwierdzeniem gestora sieci o możliwym terminie podłączenia) lub budowa przydomowej oczyszczalni ścieków.

Na działce inwestycyjnej funkcjonuje obecnie bez zarzutu bezodpływowy zbiornik wybieralny na ścieki socjalno – bytowe, który jest opróżniany systematycznie przez specjalistyczną firmę.

Z obecnie posiadanych informacji wynika, iż na danym terenie w przeciągu kilku najbliższych lat nie będzie prowadzona sieć kanalizacji gminnej, co uniemożliwia inwestorowi podłączenie planowanej inwestycji do sieci kanalizacji.

Przepisy prawne odnoszące się do zagadnień ściekowych, nie formułują bezpośrednich nakazów, co do sposobu oczyszczania ścieków, a jedynie wprowadzają ograniczenia, co do jakości ścieków odprowadzanych do odbiornika lub gruntu. Oczywiście istnieją także ograniczenia w stosunku do możliwości wykorzystania szamb, ale wynikają one głównie z zapisów w planach zagospodarowania przestrzennego, lub ograniczeń wynikających z obecności na danym terenie urządzeń, dla których ustalono np. strefy ochronne, z zakazem lokalizowania w ich obrębie tego typu obiektów.

Najlepszym sposobem postępowania ze ściekami, jest ich wprowadzanie do kanalizacji zbiorczej, poprzez którą doprowadzane będą one do oczyszczalni ścieków. Problem pojawia się w sytuacji, kiedy na danym obszarze nie ma tego typu sieci. W takiej sytuacji istnieją dwa rozwiązania:

- zastosowanie wybieralnego zbiornika ściekowego, z którego ścieki będą okresowo wywożone do oczyszczalni,
- zbudowanie własnej oczyszczalni ścieków (przy zakładanej ilości powstających w zakładzie ścieków mogłaby być to jedynie oczyszczalnia, odpowiadająca charakterystyce przydomowej oczyszczalni biologicznej).

Biorąc pod uwagę rodzaje ścieków powstających w ciągu roku na terenie stacji demontażu:

- ścieki bytowe – ok. = 0,18 m³/dobę,

można stwierdzić, iż przy takiej ilości ścieków bytowych oraz przy wynikającej z charakteru miejsca pracy wysokiej nierównomierności w korzystaniu z toalet (dostarczanie pożywki), prawidłową pracą tego typu oczyszczalni należy uznać za bardzo wątpliwą.

W tej sytuacji przy braku miejscowych ograniczeń w zakresie stosowania szamb, zdecydowanie lepszym i bezpieczniejszym dla środowiska rozwiązaniem jest gromadzenie ścieków w szczelnym i bezodpływowym zbiorniku i wywożenie ich do docelowego oczyszczenia w oczyszczalni podmiotu zewnętrznego.

Do momentu podłączenia do kanalizacji inwestor planuje gromadzić ścieki na dotychczasowych zasadach w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i wywozić poprzez specjalistyczną firmę do docelowego oczyszczenia w oczyszczalni podmiotu zewnętrznego.

2. Wskazanie roku budowy oraz stanu technicznego (gwarancja szczelności) istniejącego szamba.

Funkcjonujący obecnie na terenie inwestycji zbiornik wybieralny jest w dobrym stanie technicznym i został zainstalowany w 2008 roku.

Zbiornik wybieralny został wybudowany razem z pozostałymi obiektami tworzącymi zakład i służy do gromadzenia ścieków z budynku socjalno-biurowego.

Szambo składa się ze studzienek wykonanych z kręgów betonowych.

3. Szczegółowe informacje w zakresie planowanego w ramach inwestycji skupu złomu, ze szczególnym uwzględnieniem (raport dotyczy tylko stacji demontażu):

- **skali przedsięwzięcia - tj. ilości magazynowanych odpadów (złomu) w skali doby i miesiąca (w Mg/rok, Mg/m-c),**

Inwestor przewiduje magazynowanie ok. 10 Mg złomu metalowego w ciągu roku.

- **źródła pochodzenia odpadów przewidzianych do przetwarzania (podmioty gospodarcze, osoby fizyczne, itp.), oraz podanie z jakiego terenu będą pochodziły (tzn. czy z obszaru całego kraju, województwa, powiatu itp.), przy uwzględnieniu zasady bliskości. rodzajów odpadów (według kodu) planowanych do zbierania, jak i wytwarzanych w wyniku działalności punktu,**

Odpady złomu będą w większości pochodziły od osób fizycznych – okolicznych mieszkańców mieszkających na terenie pobliskich gmin, ewentualnie powiatu.

- **szczegółowego opisu sposobów (np. kontener, pojemnik itp.) i miejsc (np. wewnątrz hali produkcyjnej/na utwardzonym placu itp.) magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów zbieranych oraz określenie innych zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelna betonowa posadzka, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.). Powyższe kwestie należy także odnieść do odpadów wytwarzanych w wyniku działalności zakładu.**

Odpady złomu będą przechowywane luzem na szczelnie utwardzonym placu należącym do inwestora lub pod wiatą. Teren działek na których będzie realizowana inwestycja jest ogrodzony pełnym betonowym ogrodzeniem, co zabezpiecza również przedostaniem się na teren zakładu niepowołanych

osób.

4. Wyjaśnienie, czy przewiduje się proces:

- a. zgniatania karoserii,
- b. odstrzeliwania poduszek powietrznych,

Jeśli tak, to należy określić miejsce realizacji ww. procesów i ewentualnie uwzględnić te źródła dźwięku w ponownej analizie akustycznej. Ponadto w ww. analizie należy wziąć pod uwagę funkcjonowanie punktu skupu złomu.

Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się zgniatania karoserii pojazdów, nie planuje się również odstrzeliwania poduszek powietrznych.

Natomiast funkcjonowanie punktu skupu złomu w planowanej skali nie niesie za sobą powstawania nowych źródeł hałasu. W przypadku punktu skupu złomu występować będą identyczne źródła hałasu, jedynie ze mniejszą częstotliwością (demontażownica kół, dźwignik samochodowy, szlifierka).

Poziom oddziaływanie będzie więc porównywalny lecz z pewnością niższy.

5. Określenie, czy przewiduje się cięcie palnikami gazowymi pojazdów i ich elementów. W przypadku prowadzenia ww. procesu w budynku stacji, należy uwzględnić emisję z palników gazowych w obliczeniach z powietrza.

W ramach inwestycji nie planuje się ciecia palnikami pojazdów i ich elementów, dlatego nie uwzględniano tego procesu w obliczeniach.

6. Przedłożenie identyfikacji obszarów chronionych akustycznie, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.), którą Wójt Gminy Topólka przeprowadza na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie rzeczywistego zagospodarowania terenu oraz planowanej zabudowy tj. wydane warunki zabudowy, pozwolenie na budowę itp. W szczególności należy wskazać numer działki wraz z przeznaczeniem obszaru, względem którego wymagane jest dotrzymanie określonego dopuszczalnego poziomu hałasu (w strefie 150 m od granicy terenu inwestycji).

W załączeniu przesyłamy pismo z Urzędu Gminy w Topólce opisujące zagospodarowanie i przeznaczenie działek ewidencyjnych leżących w sąsiedztwie inwestycji. Zgodnie z treścią pisma w strefie 150 m od granic terenu inwestycji występują tereny zabudowy zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe oraz obszary rekreacyjno- wypoczynkowe.

Treść pisma stanowi załącznik nr 1.

7. Warianty realizacji przedsięwzięcia, w tym przedstawienie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Biorąc pod uwagę fakt, iż celem analizy wariantowej jest stwierdzenie, czy warianty alternatywne nie są bardziej zasadne niż ten jaki zaproponował Inwestor, przedłożony raport

należy uzupełnić w zakresie przedstawienia analizy wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a nie tylko wariantu, którym z przyczyn oczywistych, Inwestor jest zainteresowany.

Wariantem I (proponowanym przez wnioskodawcę) jest budowa stacji demontażu pojazdów samochodowych, wg opracowanej koncepcji technologicznej. Zakładana w planowanym zakładzie zdolność przerobu zużytych pojazdów wyniesie ok. 100 pojazdów w ciągu roku. Wariant proponowany przez wnioskodawcę przewiduje specyfikację przedsięwzięcia to znaczy stacja demontażu pojazdów pracować będzie z nastawieniem na odzysk części nadających się do sprzedaży i dalszej eksploatacji. Pojazdy w pierwszej kolejności zostaną osuszone z olejów oraz płynów eksploatacyjnych. Płyny i materiały eksploatacyjne usuwane będą na stanowiskach demontażu, wyposażonych w specjalistyczną instalację do osuszania pojazdów zakończoną zbiornikami magazynowymi na poszczególne płyny. Następnie pojazdy po oczyszczeniu będą rozbierane z zasadniczych zespołów i podzespołów na projektowanych stanowiskach demontażu. Budynek hali do demontażu samochodów jest wyposażony w następujące instalacje: wentylacyjną, elektryczną, wodociągową, kanalizacyjną. Wariant proponowany przez wnioskodawcę nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Drugim wariantem jest budowa stacji demontażu samochodów różnych marek o większej zdolności przerobu zużytych pojazdów, ok. 200 pojazdów w ciągu roku. Przyjęcie tego wariantu wiąże się przy większej rocznej zdolności przerobowej ze zwiększonym zużyciem energii. Ponadto spowodowałoby ingerencję w środowisko w większym zakresie, niż w wariantcie proponowanym do realizacji przez inwestora.

Inwestor rozpatrywał tego rodzaju rozwiązanie, wówczas plac pojazdów oczekujących na demontaż musiałby mieć znacznie większe rozmiary, niż jest to możliwe do realizacji na przedmiotowych działkach. Inwestor rozpatrywał możliwość poszerzenia działalności o teren sąsiedniej działki na której mógłby powstać sektor pojazdów oczekujących na demontaż, wówczas przy większym nakładzie finansowym istniałoby ryzyko nie uzyskania zwrotu poniesionych nakładów i w konsekwencji konieczność zamknięcia działalności. Wariant ten byłby możliwy do realizacji, ale zarówno z ekologicznego jak i ekonomicznego punktu widzenia jest nieuzasadniony. W związku z powyższym pomimo, iż nie powodowałby on istotnych zagrożeń dla środowiska odstąpiono od analizy tego wariantu.

Mając powyższe uwarunkowania na względzie należy uznać, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

8. Przedstawienie analizy oddziaływań przedsięwzięcia związanych ze zmianami klimatu na wszystkich etapach inwestycyjnych. Badając, czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu należy uwzględnić m.in. następujące elementy:

- a) **bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez przedsięwzięcie (np. dwutlenek węgla, podtlenek azotu, metan lub inne gazy cieplarniane objęte Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu), w tym np. technologie,**

sposób ogrzewania,

W związku z planowaną inwestycją na etapie realizacji inwestycji powstawać będą bardzo niewielkie ilości gazów związane z eksploatacją sprzętu budowlanego pracującego przy posadowieniu separatorów i realizacji utwardzeń terenu.

Na etapie eksploatacji inwestycji emisja związana będzie z funkcjonowaniem obecnie już istniejącego pieca oraz ruchem samochodów po terenie zakładu. Do powietrza będą emitowane niewielkie, a jednocześnie dopuszczalne ilości gazów min. tlenki azotu, węgla, siarki i pyły. Inwestycja nie wiąże się z emisją metanu do powietrza.

b) pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu,

Nie przewiduje się wprowadzania do powietrza gazów cieplarnianych w znacznych ilościach związanych z działaniami towarzyszącymi.

c) pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez transport towarzyszący przedsięwzięciu (lokalizacja, transport materiałów na etapie budowy i eksploatacji np. towarów, odpadów),

Emisja gazów cieplarnianych na etapie realizacji inwestycji związana z ruchem pojazdów będzie minimalna ze względu na fakt, iż budynki nie będą powstawać od podstaw przeprowadzona zostanie adaptacja budynków do celów stacji demontażu. Na etapie eksploatacji stacji demontażu emisje gazów cieplarnianych powodowane przez transport będą związane z przywożeniem wraków aut raz na kilka dni oraz złomu metalowego a także przemieszczaniem się klientów i załogi.

d) działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. wprowadzanie zieleni izolacyjnej, ochrona terenów zielonych),

Inwestor planuje wzdłuż ogrodzenia od strony frontowej adaptację pasa zieleni izolacyjnej. W zależności od dostępności i cen zakupu sadzonek rozważane jest zastosowanie roślin takich jak berberys pospolity (*Berberis vulgaris* L.) lub brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth).

e) działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych (np. technologie, korzystanie z odnawialnych źródeł energii, wykorzystanie materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu/odzysku),

W przypadku realizowanej inwestycji do ogrzewania pomieszczeń socjalno-biurowych wykorzystywane będzie drewno opałowe - paliwo niskoemisyjne. Budynki nie będą powstawały od podstaw, nie będą w związku z tym wykorzystywane materiały budowlane. Na terenie inwestycji inwestor planuje utwardzenie terenu, które powinno zostać wykonane z fabrycznie nowych elementów, aby gwarantować skuteczność ich działania.

- f) **pośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z zapotrzebowaniem na energię (np. związane ze stosowaną technologią, na potrzeby ogrzewania budynków, oświetlenie (żarówki energooszczędne), inne elementy energochłonne).**

Na potrzeby ogrzewania pomieszczeń biurowo – socjalnych wykorzystywany będzie piec na drewno, natomiast w celu ogrzewania hali demontażu wykorzystywany będzie ponadto promiennik grzewczy. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń należy stwierdzić, iż zainstalowane źródła ciepła nie powodują znacznych emisji, ani nie będą powodowały przekroczeń dopuszczalnych wartości. W planowanym zakładzie w miarę możliwości zastosowane zostaną energooszczędne żarówki (światłówki) lub typu LED ograniczające ilość zużywanej energii elektrycznej. Podczas słonecznych dni pracownicy będą korzystać ze światła słonecznego poprzez przeszkłone otwory okienne – drzwiowe.

9. Informację, czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu, należy przy tym uwzględnić elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak: powódzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej www.klimada.mos.gov.pl dostępny jest „Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, opracowany przez Ministerstwo Środowiska. Powyższy dokument zawiera zbiór zasad, wskazówek jak i również metodologię obliczeń uwzględniającą zagadnienia klimatyczne w procesie przygotowania projektów inwestycyjnych.

Wskazany poradnik dotyczy w większości etapu kwalifikacji przedsięwzięcia pod kątem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a więc etapu, który już zaistniał. Ponadto dotyczy on przedsięwzięć o odpowiednio dużym potencjale oddziaływań środowiskowych, a więc nienależących do inwestycji realizowanej w miejscowości Rybiny Leśne. Jednakże poniżej przedstawiono ocenę przedsięwzięcia pod kątem przystosowań do postępujących zmian klimatu:

Możliwość wystąpienia tego typu zjawisk została w rejonie miejscowości rozpoznana. W pobliżu - odległość ok. 1 km przepływa rzeka Zgłowiączka, jednak pomiędzy doliną rzeki a rzędną terenu stacji występuje znaczna różnica wysokości, co całkowicie wyklucza ryzyko powodzi na obszarze inwestycji.

Sposób zabudowy poszczególnych elementów stacji sprawia, że nie występuje istotne zagrożenie pożarowe. Dodatkowo w większości wykorzystane zostały do budowy materiały niepalne, lub trudno palne. Tym niemniej w przypadku wystąpienia tego rodzaju zjawiska w obszarze wsi, wraz z wielkoobszarowym pożarem terenów zielonych w obrębie wsi, przyjąć należy, że oddziaływanie ognia na tereny sąsiednie stacji może stać się możliwe.

W codziennej eksploatacji całości zakładu niewielkie znaczenie będzie miała temperatura powietrza, całość prac związanych z demontażem będzie prowadzona wewnątrz zamkniętego budynku, konstrukcja budynku została wykonana z materiałów odpornych na przemarzanie, zastosowane zostało ocieplenie budynku, aby zminimalizować wpływu niskich temperatur i utratę ciepła.

W chwili obecnej również susze nie niosą istotnych zagrożeń dla przedmiotowej inwestycji. Woda dla zakładu będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej i przeznaczona zostanie na cele przemysłowe i w mniejszej części na socjalno – biurowe. Nie istnieje obawa dotycząca przerw w dostawie wody na te cele.

W przypadku wystąpienia deszczy nawalnych może nastąpić chwilowy wzrost odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych, co spowoduje jedynie częstsze opróżnianie zbiornika wybieralnego oraz większy spływ wód poddawanych rozsączaniu z dachów budynków, jednak nie spowoduje niekontrolowanych zagrożeń zanieczyszczeniem środowiska wodnego.

Sposób zabudowy poszczególnych elementów zakładu sprawia, że nie występuje także istotne zagrożenie bezpośredniego oddziaływania wyładowań atmosferycznych. Obiekt hali demontażu jest również chroniony poprzez zabezpieczenia antypiorunowe. Oddziaływanie tego rodzaju może być natomiast pośrednie, gdy podczas burz nastąpi przerwa w zasilaniu urządzeń.

10. Podanie, czy przedmiotowa inwestycja będzie finansowana ze środków Unii Europejskiej. Jeśli tak, proszę o wskazanie nazwy programu.

Inwestor nie zamierza ubiegać się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Agata Bystrocyka

Do wiadomości:

Urząd Gminy Topólka

Topólka 22

87-875 Topólka